

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»
Школа базовой инженерной подготовки
Отделение социально-гуманитарных наук

**Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада
«Патриотические граффити»: к проблеме использования диалогической и монологической форм коммуникации в рамках государственной пропаганды в работе с молодёжью (социально-философский аспект)

УДК 76.038:172.15:323.1

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
A5-58	Кирсанова Екатерина Анатольевна		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись		Дата
Профессор ОСГН	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор			

Руководитель отделения

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Руководитель отделения	Лукьянова Наталия Александровна	Доктор философских наук		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор		

Томск – 2018 г.

Научно-квалификационная работа посвящена исследованию социально-культурного явления, возникшего в конце 2000-х годов и получившего название «патриотические граффити». Данное явление исследуется в аспекте деятельности российского государства по пропаганде патриотизма.

На сегодняшний день комплекс вопросов, связанных с патриотизмом, патриотическим воспитанием и продвижением в массовой культуре патриотических ценностей, относится к кругу наиболее конфликтных. Разные акторы моделируют своё представление о патриотизме и его роли в современной жизни России.

Важно отметить, что возрождение патриотизма в России было объективным процессом, ответом на запрос общества в начале 2000-х. Патриотизм становится базой для государственного конструирования новой политики идентичности: определяются и прописываются основные ценности и проблемы (содержательная составляющая патриотизма); восстанавливается и модернизируется советская система патриотического воспитания; принимаются программы патриотического воспитания граждан; заказывается постоянный мониторинг отношений россиян к патриотизму; строится научная база для исследований патриотизма (научные группы, кафедры, лаборатории). Таким образом, государство делается главным актором формирующим содержательные и институциональные аспекты бытия патриотизма, объявляя патриотизма главной и единственной национальной идеей.

Одним из основных объектов государственной политики в области пропаганды патриотизма становится молодёжь. Российские власти прилагают массу усилий по воспитанию патриотизма у молодёжи, применяя в пропаганде своих идей все возможные формы, включая современные художественные практики (граффити, стрит-арт). Граффити и стрит-арт используются представителями власти как, с одной стороны, формы трансляции базовых духовных ценностей и установок властного патриотического дискурса, а с другой, как способ создания диалога между молодёжью и властью. Для этого государство заказывает представителям уличного искусства создание работ к государственным праздникам. Кроме того, с 2014 года государство

санкционирует появление работ на актуальные политические темы (присоединение Крыма, санкции против России, война в Сирии). Данное явление и получило название «патриотические граффити».

При этом, сущностными признаками стрит-арта учёные и представители сообщества определяют нелегальный захват городских пространств и поверхностей, открытую экспансию и тотальное распространение новых символических систем, кодов и образных посланий; протестный характер, свободное высказывание на политические и социальные темы; выстраивание диалога с горожанами (открытая, диалогическая коммуникация); балансирование на грани между искусством и вандализмом. В соответствии с этим возникает вопрос о том, сохраняет ли стрит-арт свои сущностные характеристики при использовании его государством или трансформируется при попытках государственного регулирования в какую-то иную форму. Второй вопрос - достигает ли государство поставленных целей в пропаганде патриотизма и создания диалога с молодёжью при использовании данных художественных практик.

Целью нашего исследования становится социально-философский анализ феномена «патриотических граффити» в контексте политики государства по формированию патриотизма у граждан Российской Федерации (молодёжи). **Объектом исследования** – современные художественные практики (графффити и стрит-арт), их сущность и роль в современной культуре. **Предмет исследования** – современные художественные практики (графффити и стрит-арт) как форма государственной пропаганды патриотического дискурса.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи.

1. Изучить современные теоретические представления о патриотизме;
2. Рассмотреть содержательные и институциональные формы государственного патриотического воспитания;
3. Изучить теории информации в разрезе исследований пропаганды;
4. Выявить сущность феномена визуальных художественных практик (графффити и стрит-арт);

5. Описать историю возникновения и развитие феномена «патриотических граффити», его содержательные и институциональные аспекты;
6. Выявить отношение представителей уличной культуры к понятию «патриотизм» и «патриотическим граффити», к ценностным и проблемным установкам государственного патриотического дискурса (опрос, интервью);
7. Сопоставить проблемы и ценности, которые визуализируются в государственном патриотическом дискурсе и в неангажированных работах уличных художников.

Теоретической базой исследования стал: анализ теорий коммуникации (бихевиористическая исследовательская парадигма, символический интеракционизм, структурный функционализм, феноменологическая исследовательская парадигма, рационалистические концепции коммуникации и др.); анализ теории практик; анализ исследований, посвященных современным художественным практикам (стрит-арт, граффити); анализ исследований по молодёжной политике и патриотическому воспитанию в Российской Федерации. Эмпирической базой исследования стали глубинные интервью с уличными художниками и представителями художественных сообществ.

Заключение.

На основании проведённого исследования может быть сделан вывод, что в целом попытка государства использовать потенциал уличного искусства в пропаганде патриотизма не увенчалась успехом, причём эта неудача имеет системный характер: фактически это неудача попытки обойти сущностные особенности стрит-арта. Стрит-арт развивается как глобальный мировой феномен, поэтому его представители нацелены на мультикультурализм и открытость, даже при наличии в своём творчестве националистических установок, т.е. основываются на ценностях принятия другого, сотрудничества и толерантности. Навязываемая государственным патриотическим дискурсом

доминанта на традиционализм и милитаризм, на построение бинарных оппозиций «свой-чужой», акцентирование внешней угрозы, игнорирование проблем, волнующих молодёжь, приходит в противоречие с основными идеологическими установками уличного искусства, без которых оно перестаёт быть самим собой. Не менее важным здесь оказывается характерное для «огосударствленного» стрит-арта противоречие между формой и содержанием. По своей природе стрит-арт - перформативная открытая диалогическая практика, но используется государством в качестве монологической, однолинейной пропаганды, что вызывает отторжение как у многих представителей сообщества уличных художников, так и у части публики. Фактически, создаваемые работы являются вариантом монументальной пропаганды советского образца, но имитируются под свободное независимое высказывание молодёжи.

Единственным успешным исключением создания диалога и воплощения ценностей государственной идеологии, является тема Дня Победы, но и здесь только в случае, когда художник обладает свободой для рефлексии по поводу Великой отечественной войны.